

28-03-2018

TRGOVAČKOM SUDA U ZAGREBU

poštom — neposredno
u..... primj. priloga
pristojba

posl br St-4097/16

Stečajni vjerovnik:

HRVOJE ŠIMIĆ iz Zagreba, Bleiweisova 27, OIB 45735250142

Stečajni Dužnik

NOVABELA 1995 d.o.o. u stečaju Zagreb, Vranovinski odvojak I,2

-240

Predmet: **PODNEŠAK STEČAJNOG VJEROVNIKA**

- **Predlaže se pozvati stečajnog upravitelja na očitovanje**

Dana 30 ožujka 2012. godine stečajnom upravitelju dostavljeno je Rješenje Općinskog građanskog suda u Zagrebu posl rbr P-3968/2010 od 26 ožujka 2012. godine (što proizlazi iz obrazloženja Rješenja Županijskog suda u Zagrebu posl br Gž-8542/12 od 11. studenog 2014. godine) kojim se povlači tužba u kojoj se stečajni dužnik Novabela 1995 d.o.o. u stečaju povlači tužbu podnesenu protiv **Tuženice Ivi Šimić iz Zagreba, Erlichova 5 jmbg 2602972335069 OIB 56259770607 da u roku od 15 dana plati Tužitelju NOVABELA (1995) d.o.o. ZAGREB Augusta Šenoe 3 iznos od 1.861.763,75 kn uvećano za zakonsku zateznu kamatu po stopi u visini eskontne stope Hrvatske narodne banke za 5% počev od 15 listopada 2010 godine.**

Predlaže se pozvati stečajnog upravitelja na očitovanje da žurno i neodložno izvjesti sud radi čega je li povukao tužbu protiv Tuženice Ive Šimić te radi kojih razloga nije izjavio žalbu protiv rješenja o povlačenju.

Time se između ostalog osporavaju naovdi stečajnog upravitelja da nije znao o spornoj prodaju nekretnine stečajnog dužnika i to:

33,33/1000 dijela dijela stambeno poslovne zgrade br 2 i dvorište u ulici I. Vranovinski odvojak površine 859 m2 povezano sa garažom oznake G9 u podrumu sa 17,00 čm u planu označeno iscrtkanim obrubom blijedosive bojena kč.br 1960/3 upisane zk ul 81 ko Trnje etaža 59

-27,55/1000 dijela dijela stambeno poslovne zgrade br 2 i dvorište u ulici I. Vranovinski odvojak površine 859 m2 povezano sa zatvorenim parkirnim mjestom oznake P9 u podrumu sa 14,05 čm u planu označeno iscrtkanim obrubom indigo plave boje kč.br 1960/3 upisane zk ul 81 ko Trnje etaža 60

-437,80/10000 dijela stambeno poslovne zgrade br 2 i dvorište u ulici I. Vranovinski odvojak površine 859 m2 povezano sa vlasništvom četverosobnog stana na IV. Katu br G404/405 sa 111,65 čm u planu označeno maslinasto zelenom bojom na kč.br 1960/3 upisane zk ul 81 ko Trnje etaža 61

Stečajni vjerovnik:
Hrvoje Šimić

sjedište: Augusta Šenoe 3, 10000 Zagreb

tel: +385-1-4841023

+385-49-462112

fax: +385-49-461319

matični broj: 0633216

žiro račun: 2495009-1136000022

2484008-1100616472

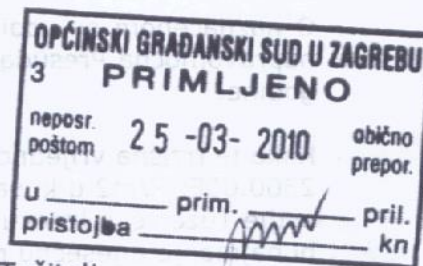
OPĆINSKOM GRAĐANSKOM SUDU U ZAGREBU

Posl br _____

TUŽITELJ I PREDLAGATELJ OSIGURANJA:

NOVABELA (1995) d.o.o ZAGREB Augusta Šenoe 3**Zastupana po predsjedniku Uprave Hrvoje Šimić**

TUŽENICA I PROTIVNICA OSIGURANJA

IVA ŠIMIĆ iz ZAGREBA, Ehrlichova 5Sukladno odredbi članka 134 a Zakona o parničnom postupku Tužitelj
naznačava adresu za primanje pismena**NOVABELA doo****PJ ZJEDNIČKE SLUŽBE****49247 ZLATAR BISTRICA****Kolodvorska 4a****Tel 049-461111****Fax 049-461239**Za plaćanje
sudsko
u roku od 3 dana.
7.000,00 kn

Posl br _P-_____

Vrijednost predmeta spora 1,679 mil kn

Predmet: TUŽBA RADI PLATEŽA ALTERNATIVNO RASKIDA I PONIŠTENJA UGOVORA O
KUPOPRODAJI NEKRETNINE TE **PRIJEDLOG ZA ODREĐIVANJEM PRIVREMENE MJERE****MOLI SE ŽURNO POSTUPANJE!**Dana 14 listopada 2010 godine Tužitelj zastupan po Borna Šimić iz Zagreba A Šenoe 3 zaključio
je sa Tuženicom Ivom Šimić iz Zagreba Erlichova 5 ugovor o kupoprodaji nekretnina a svoj
potpis ovjerio pod OV 17520/2009 pri javnom bilježniku Zorki Čavajdi iz Zagreba.

Borna Šimić iz Zagreba je suprug Ive Šimić.

Ugovorom o kupoprodaji nekretnina zaključen 14 listopada 2009 godine kojim preneseno je
pravo vlasništva nad-33,33/1000 dijela dijela stambeno poslovne zgrade br 2 i dvorište u ulici I. Vranovinski
odvojak površine 859 m2 povezano sa garažom oznake G9 u podrumu sa 17,00 čm u planu
označeno iscrtkanim obrubom blijedosive bojena kč.br 1960/3 upisane zk ul 81 ko Trnje etaža
59-27,55/1000 dijela dijela stambeno poslovne zgrade br 2 i dvorište u ulici I. Vranovinski
odvojak površine 859 m2 povezano sa zatvorenim parkirnim mjestom oznake P9 u podrumu sa
14,05 čm u planu označeno iscrtkanim obrubom indigo plave boje kč.br 1960/3 upisane zk ul 81
ko Trnje etaža 59

-437,80/10000 dijela stambeno poslovne zgrade br 2 i dvorište u ulici I. Vranovinski odvojak površine 859 m² povezano sa vlasništvom četverosobnog stana na IV. Katu br G404/405 sa 111,65 čm u planu označeno maslinasto zelenom bojom na kč.br 1960/3 upisane zk ul 81 ko Trnje etaža 61

Za korist Tuženice IVE ŠIMIĆ

Dana 19 ožujka 2010 godine Tužitelj je uvidom u poslovne knjige utvrdio da je neisinit navod u ugovoru pod člankom 2 te člankom 3 jer Iva Šimić nije ništa platila Tužitelju, a kojeg je zastupao njen suprug Borna Šimić.

Svemu skupa je prethodio i nezakoniti upis za Tužitelja u sudski registar Trgovačkog suda u Zagrebu pod Tt-09/6093 od strane Borne Šimić koji je između ostalog nezakonito razrješio preostala dva člana uprave Tužitelja.

O naznačenom se vodio spor na Trgovačkom sudu u Zagrebu pod P-2468/09 te je donesena pravomoćna Presuda i Rješenje o privremenoj mjeri koja je objavljena dana 18 ožujka 2010 godine.

Kako je tržišna vrijednost stanova na lokaciji ko Trnje I Vranovinski odvojak 2 je oko 2300,00EUR/m² u kunama=16675,00 kn/m².Što čini vrijednost prenesenih nekretnina Kupcu ovdje Tuženici u iznosu od 1.861763,75 kn. Da je Tuženica iznajmila takvu nekretninu plaćala bi najmanje mjesečnu najamninu od oko 6000,00 kn mjesečno odnosno 200 kn dnevno.

Kao dokaz predlaže se po potrebi vještačenje.

Očita je bila namjera sa ovakvim ugovorom da suprug -bliski član uprave pogoduje Tuženici da stekne pravo vlasništva nad vrijednom nekretninom bez ikakve protučinidbe za Prodavatelja ovdje Tužitelja.

Stoga su se stekli uvjeti da Tužitelj pokrene tužbu radi plateža sa dospijecom od 15 listopada 20 alternativno traži sudski raskid ugovora o kupoprodaji nekretnina te nakandu štete.

1093

Pa se predlaže naslovnom sudu da donijeti sljedeću

PRESUDU

Nalaže se Tuženici Ivi Šimić iz Zagreba, Erlichova 5 jmbg 2602972335069 OIB 56259770607 da u roku od 15 dana plati Tužitelju NOVABELA (1995) d.o.o. ZAGREB Augusta Šenoe 3 iznos od 1.861.763,75 kn uvećano za zakonsku zateznu kamatu po stopi u visini eskontne stope Hrvatske narodne banke za 5% počev od 15 listopada 2010 godine.

Ujedno postavlja se alternativni tužbeni zahtjev te se predlaže naslovnom sudu donijeti

PRESUDU

1. Utvrđuje se raskid ugovora o kupoprodaji nekretnina zaključen između Tužitelja NOVABELA (1995) d.o.o. ZAGREB Augusta Šenoe 3 i Tuženice Ivi Šimić iz Zagreba, Erlichova 5 jmbg 2602972335069 OIB 56259770607 od 14 listopada ovjeren pod brojem pod OV 17520/2009 pri javnom bilježniku Zorki Čavajdi iz Zagreba.

2. Nalaže se Tuženici Ivi Šimić iz Zagreba, Erlichova 5 jmbg 2602972335069 OIB 56259770607 da za korist Tužitelja NOVABELA (1995) d.o.o. ZAGREB Augusta Šenoe 3 izda tabularnu ispravu kojom dozvoljava prijenos prava vlasništva na Tužitelja, Odnosno otpravak ove pravomoćne presude zamjenjuje tabularnu ispravu i to nad

-33,33/1000 dijela dijela stambeno poslovne zgrade br 2 i dvorište u ulici I. Vranovinski odvojak površine 859 m² povezano sa garažom oznake G9 u podrumu sa 17,00 čm u planu označeno iscrtkanim obrubom blijedosive bojena kč.br 1960/3 upisane zk ul 81 ko Trnje etaža 59

-27,55/1000 dijela dijela stambeno poslovne zgrade br 2 i dvorište u ulici I. Vranovinski odvojak površine 859 m² povezano sa zatvorenim parkirnim mjestom oznake P9 u podrumu sa 14,05 čm u planu označeno iscrtkanim obrubom indigo plave boje kč.br 1960/3 upisane zk ul 81 ko Trnje etaža 59

-437,80/10000 dijela stambeno poslovne zgrade br 2 i dvorište u ulici I. Vranovinski odvojak površine 859 m² povezano sa vlasništvom četverosobnog stana na IV. Katu br G404/405 sa 111,65 čm u planu označeno maslinasto zelenom bojom na kč.br 1960/3 upisane zk ul 81 ko Trnje etaža 61

3. Nalaže se Tuženici Ivi Šimić iz Zagreba, Erlichova 5 jmbg 2602972335069 OIB 56259770607 da u roku od 15 dana plati Tužitelju NOVABELA (1995) d.o.o. ZAGREB Augusta Šenoe 3 iznos od 200,00 kn dnevno za korištenje -33,33/1000 dijela dijela stambeno poslovne zgrade br 2 i dvorište u ulici I. Vranovinski odvojak površine 859 m² povezano sa garažom oznake G9 u podrumu sa 17,00 čm u planu označeno iscrtkanim obrubom blijedosive bojena kč.br 1960/3 upisane zk ul 81 ko Trnje etaža 59

-27,55/1000 dijela dijela stambeno poslovne zgrade br 2 i dvorište u ulici I. Vranovinski odvojak površine 859 m² povezano sa zatvorenim parkirnim mjestom oznake P9 u podrumu sa 14,05 čm u planu označeno iscrtkanim obrubom indigo plave boje kč.br 1960/3 upisane zk ul 81 ko Trnje etaža 59

-437,80/10000 dijela stambeno poslovne zgrade br 2 i dvorište u ulici I. Vranovinski odvojak površine 859 m² povezano sa vlasništvom četverosobnog stana na IV. Katu br G404/405 sa 111,65 čm u planu označeno maslinasto zelenom bojom na kč.br 1960/3 upisane zk ul 81 ko Trnje etaža 61

Pa do povrata prava vlasništva te posjeda nad nekretninom

Tužitelj traži trošak sastava i pristojbe

PRIJEDLOG ZA ODREĐIVANJE PRIVREMNE MJERE

Nakon što je dana 26 svibnja 2009 godine dao Borna Šimić suprug Protivnice osiguranja dao nezakonitu izjavu pred javnim bilježnikom i između ostalog smjenio preostale članove uprave Tuženika, Borna Šimić i Iva Šimić su dana 05 ožujka 2010 godine lažno se predlaštajući zaključili i Društveni ugovora za Novabela (1995) d.o.o. Zagreb solemniziran pod OV-2997/10 po javnom bilježniku Anici Hukelj iz Zagreba od 05 ožujka 2010 godine kojim su radi prikrivanja između ostalog nezakonitog stjecanja nekretnine iz ugovora o kupoprodaji nekretnina od 14 listopada 2009 godine odredili promjenu trajanja društva tužitelja do 01 travnja 2010 godine, sa namjerom brisanja istog iz sudskog registra.

Trgovački sud u Zagrebu Rješenjem posl br Tt-10/710 od 11 ožujka 2010 godine kojim je za Tuženika upisana promjena jedinog člana društva, promjena odredbi Izjave u oblik Društvenog ugovora i **promjena trajanja društva u društvu s ograničenom odgovornošću.**

Dokaz:

- Preslika spisa Tt-10/710

Upis u sudski registar **neistinite pretpostavke da je Borna Šimić iz Zagreba** bio do 21 siječnja 2010 godine jedini član društva.

Kako ovakvim postupanjem za Predlagatelja osiguranja nastupila teško nadoknadiiva šteta te kako Predlagatelj osiguranja ima i novčane tražbine, a iz dosadašnje postupanja Protivnika osiguranja je razvidno da ista postupa sa prijevarnim namjerama, čime bi osujetila i povrat prava vlasništva radi raskida ugovora o kupoprodaji nekretnine, predlaže se naslovnom sudu donijeti

RJEŠENJE O OSIGURANJU PRIVREMENOM MJEROM

Radi osiguranja novčanih tražbina (prava na isplatu tržišne cijene, naknade za korištenje nekretnine) te nenovčanih tražbina (prava na povrat vlasništva) koje Predlagatelj osiguranja NOVABELA (1995) d.o.o. ZAGREB, Augusta Šenoe 3 MBS 08011965 ima prema Protivnici osiguranja Ivi Šimić iz Zagreba, Erlichova 5 jmbg 2602972335069 OIB 56259770607 određuje se privremena mjera kojom se zabranjuje otuđenje i opterećenje

-33,33/1000 dijela dijela stambeno poslovne zgrade br 2 i dvorište u ulici I. Vranovinski odvojak površine 859 m2 povezano sa garažom oznake G9 u podrumu 17,00 čm u planu označeno iscrtkanim obrubom blijedosive bojena kč.br 1960/3 upisane zk ul 81 ko Trnje etaža 59

-27,55/1000 dijela dijela stambeno poslovne zgrade br 2 i dvorište u ulici I. Vranovinski odvojak površine 859 m2 povezano sa zatvorenim parkirnim mjestom oznake P9 u podrumu sa 14,05 čm u planu označeno iscrtkanim obrubom indigo plave boje kč.br 1960/3 upisane zk ul 81 ko Trnje etaža 59

-437,80/10000 dijela stambeno poslovne zgrade br 2 i dvorište u ulici I. Vranovinski odvojak površine 859 m2 povezano sa vlasništvom četverosobnog stana na IV. Katu br G404/405 sa 111,65 čm u planu označeno maslinasto zelenom bojom na kč.br 1960/3 upisane zk ul 81 ko Trnje etaža 61

Koje su upisane kao vlasništvo Protivnice osiguranja

Privremena mjera traje do petnaest dana nakon pravomoćnog okončanja ovog postupka.

Tužitelj traži trošak sastava i pristojbe

TUŽITELJ I PREDLAGATELJ OSIGURANJA
NOVABELA d.o.o. ZAGREB
Predsjednik Uprave Hrvoje Šimić



PRIMLJENO 13-09-2011

Posl. br. 142 P-3968/2010

10-9/195-8

11-109/1354

1094

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski građanski sud u Zagrebu po sutkinji tog suda Jadranki Liović Merkaš, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja NOVABELA 1995 d.o.o. iz Zagreba, Augusta Šenoa 3, protiv tužene Ive Šimić iz Zagreba, Ehrlichova 5, radi raskida ugovora o kupoprodaji nekretnina, dana 5. rujna 2011. godine,

riješio je

Odbacuje se žalba tužene od 22. srpnja 2010. izjavljena protiv rješenja ovoga suda posl. broj P-3968/2010 od 8. lipnja 2010.

Obrazloženje

Prije nego je tužba u ovom predmetu dostavljena tuženoj, sud je prekinuo postupak u ovom predmetu rješenjem posl. broj P-3968/2010 od 11. kolovoza 2010. do pravomoćnog okončanja postupka ispred Trgovačkog suda u Zagrebu posl. broj P-2468/09, jer nije bilo moguće utvrditi tko je osoba ovlaštena za zastupanje tužitelja obzirom da odluka u parnici ispred Trgovačkog suda ovisi o prethodnom rješenju pitanja tko je bio ovlaštena osoba tužitelja za podnošenje tužbe u ovom predmetu dana 25. ožujka 2010., kao i za njezino povlačenje (podnesak od 22. travnja 2010.).

Tužena, iako parnica nije počela teći, izjavljuje žalbu protiv tog rješenja.

Kako parnica nije počela teći, sukladno odredbi čl. 194. st.1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 04/08, 84/08 i 57/11), dalje ZPP-a, to žalba tužene nije dopuštena, slijedom čega je ista odbačena temeljem odredbe čl. 358. ZPP-a.

U Zagrebu, 5. rujna 2011. godine

Sutkinja

Jadranka Liović Merkaš, v.r.

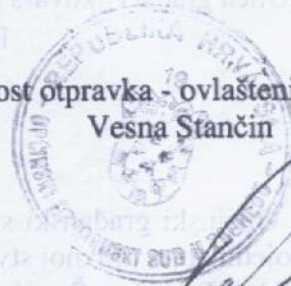
UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Županijskom sudu u Zagrebu. Žalba se podnosi putem ovog suda, u dva primjerka, u roku 15 dana od dana dostave prijepisa rješenja.

Dna:

- Novabela d.o.o. PJ zajedničke službe Kolodvorska 4a, 49247 Zlata Bistrica uz nalog za plaćanje sudske pristojbe na tužbu 5.000,00 kn
- Novabela 1995. d.o.o., I Vranovinski odvojak 2, Zagreb, po pun. Tamari Sardelić
- tužena

Za točnost otpravka - ovlašteni službenik:
Vesna Stančin





REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKI SUD U ZAGREBU
Trg Nikole Šubića Zrinskog 5

OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU	
3	PRIMLJENO
neposr. 05-02-2015	obično prepor.
poštom	
u _____ prim. _____ pril. _____	
pristojba _____	kn _____

Poslovni broj 8. Gž-8542/12-2

DE zap 02.03.15

10-9/14

10095

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Županijski sud u Zagrebu, kao sud drugog stupnja, po sucu pojedincu toga suda Ivici Veseliću, u parničnom predmetu tužitelja NOVABELA 1995. d.o.o. u stečaju iz Zagreba, Vranovinski odvojak I broj 2, OIB: 15286025904, kojeg zastupa stečajni upravitelj Branko Petanjek iz Zagreba, Zemljakova 13, protiv tuženice Ive Šimić iz Zagreba, Erichova 5, OIB: 56259770607, te umješača na strani tužitelja Aris d.o.o. iz Zagreba, Fraterščica 60, OIB: 6571045637, NOVABELA GRUPA d.o.o. iz Zagreba, Augusta Šenoa 3, OIB: 83565636972 i Destilerija d.o.o. iz Zlatar Bistrice, Kolodvorska 4a, OIB: 02267491884 radi raskida ugovora o kupoprodaji nekretnina, odlučujući o žalbi umješača na strani tužitelja protiv rješenja Općinskog građanskog suda u Zagrebu, poslovni broj P-3968/10-20 od 6. studenoga 2012., dana 11. studenoga 2014.,

riješio je

Odbija se kao neosnovana žalba umješača na strani tužitelja Aris d.o.o., NOVABELA GRUPA d.o.o. i Destilarija d.o.o. te potvrđuje rješenje Općinskog građanskog suda u Zagrebu, poslovni broj P-3968/10-20 od 6. studenoga 2012.

Obrazloženje

Uvodno označenim rješenjem odbačen je prijedlog umješača na strani tužitelja kao nepravovremen.

Protiv navedenog rješenja žalbu su izjavili umješači na strani tužitelja zbog svih žalbenih razloga iz čl. 353. st. 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“, broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11 i 148/11 dalje: ZPP) predlažući ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti sudu prvog stupnja na ponovan postupak.

Žalba je neosnovana.

U pobijanom rješenju sud prvog stupnja nije počinio bitne povrede postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9. i 11. ZPP na koje ovaj sud na temelju čl. 365. st. 2. ZPP pazi po službenoj dužnosti.

Sud prvog stupnja donio je pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 358. st. 1. i 2. ZPP jer su umješači na strani tužitelja podnijeli prijedlog za miješanje na strani tužitelja nakon što je pravomoćno okončan predmet u ovoj pravnoj stvari.

S navedenim se utvrđenjem u potpunosti slaže i ovaj viši sud, a žalbeni razlozi niti ne navode drugačije od utvrđenja suda prvog stupnja.

Valja tek istaknuti, a nastavno žalbenim navodima, kako je odredbom čl. 208. st. 1. ZPP jasno propisano da umješač mora primiti parnicu u onom stanju u kakvom se nalazi u trenutku kad se umiješa u parnicu, te da u daljnjem dijelu parnice je ovlašten stavljati prijedloge i poduzimati sve ostale parnične radnje u rokovima u kojima bi te radnje mogla poduzimati stranka kojoj se pridružio.

Iz stanja spisa je razvidno kako je sud prvog stupnja rješenje od 26. ožujka 2012. dostavio stečajnom upravitelju tužitelja 30. ožujka 2012., te da je predmetno rješenje postalo pravomoćno 15. travnja 2012.

Kako su umješači na strani tužitelja podnijeli prijedlog za miješanje na strani tužitelja tek 28. rujna 2012., dakle nakon pravomoćno okončanog predmeta u ovoj pravnoj stvari, to je sud prvog stupnja pravilno odlučio kao u izreci pobijanog rješenja.

Slijedom navedenog, valjalo je žalbu umješača na strani tužitelja odbiti kao neosnovanu i potvrditi rješenje suda prvog stupnja, na temelju čl. 380. t. 2. ZPP.

U Zagrebu 11. studenoga 2014.

Sudac:
Ivica Veselić, v.r.



Za točnost otpravka i ovlašten službenik:
Brankica Fogec